

CIDOC – 26th annual Conference, 2018

Heraklion, Crete



בין התאריכים 5.10-29.9 השתתפתי בכנס השנתי של CIDOC – ICOM's International Committee for Documentation. הנושא המרכזי בו עסק הכנס היה **Provenance of knowledge**.

בכנס השתתפו כ- 250 נציגים מ- 45 מדינות: ברזיל, קטר, מצרים, אירן, בריטניה, גרמניה, ארה"ב, אוסטרליה, צ'כיה, סלובניה ועוד.

הכנס התקיים ב - Cultural Conference Centre of Heraklion.

ברצוני להודות לאיגוד המוזאונים על האפשרות להשתתף בכנס.

תוכן עניינים:

- .1 Provenance of knowledge**
- .2 הסטנדרט הבריטי לניהול אוספים – Spectrum**
- .3 שירותי ויקיפדיה למוזאונים**
- .4 Getty Vocabularies**

Provenance of knowledge 1#

הנושא המרכזי של הכנס היה Provenance of knowledge – מחקר אודות מוצא\מקור הפריט המתבצע במטרה לשחזר את כל שרשרת היצור, השימוש, הפירוש וההפצה של פריט ועל מנת לאשר ולתקף את המידע שמתועד במערכת הקטלוג. במהלך הכנס היו הרצאות של אנשי צוות במוזאונים שהציגו מקרי בוחן של הנושא.

1.1

הרצאת הפתיחה: "How a Museum Object 'Remembers its Facts': Evidence, Representation and Curation in the Continuum" הועברה על ידי Costis Dallas, פרופ' בתוכנית ללימודי מזואולוגיה, במחלקה למידע שבאוניברסיטת טורונטו.

Costis טוען שעד לא מזמן המידע שתועד במערכת הקטלוג אודות האוספים היה חשוף לדעות קדומות, מידע שאינו מבוסס ומורכביות נוספות. כיום שחקנים חדשים, תהליכים וגילויים חדשים על הדרך בה ניתן לאסוף מידע על אובייקט קוראים לחשיבה מחודשת על הדרך בה אנו מייצגים אובייקט בקטלוג המידע. קהילת הדקומונטציה המוזאלית מודעת לאתגר.



באופן מסורתי רשמים תיאור אובייקט. היום תיאור האובייקט הוא **תהליך**. האובייקט הוא ראייה ותיעוד תרבותי.

יש להתייחס לאמינות המידע: כמה המידע נכון, ביטחון לגבי המידע. מהי עובדה? מהם הראיות לאובייקט?

לדוגמא: החומר ממנו עשוי האובייקט:

- יש שינוי כימי בחומרים. אנחנו אוספים את המידע על האובייקט ואז הוא עובר שינוי.
- מצבים היברדים.

אנשים ממקומות שונים יפרשו מידע בצורה שונה ולכן יש חשיבות של שיתוף המידע בין קהילות ואנשים. יצירת קבוצות עבודה תוביל למידע אמין ומבוסס.

שתי הרצאות התייחסו ל- **Oral documentation** – משתי זוויות שונות:

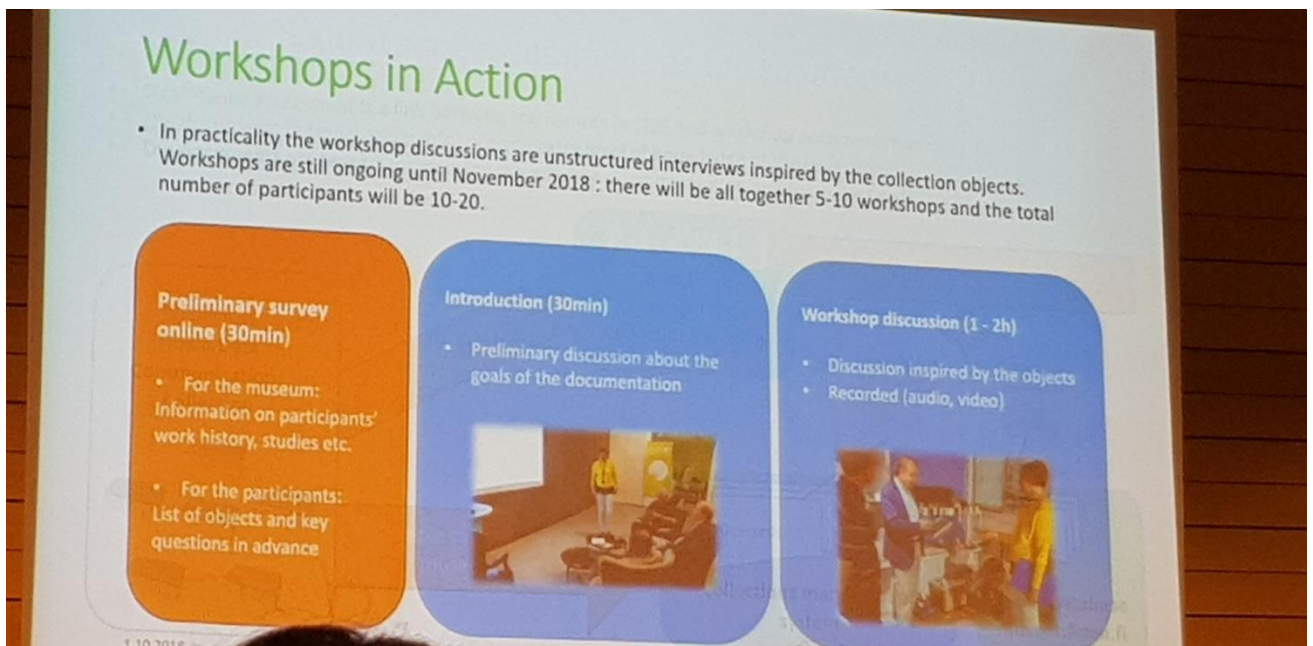
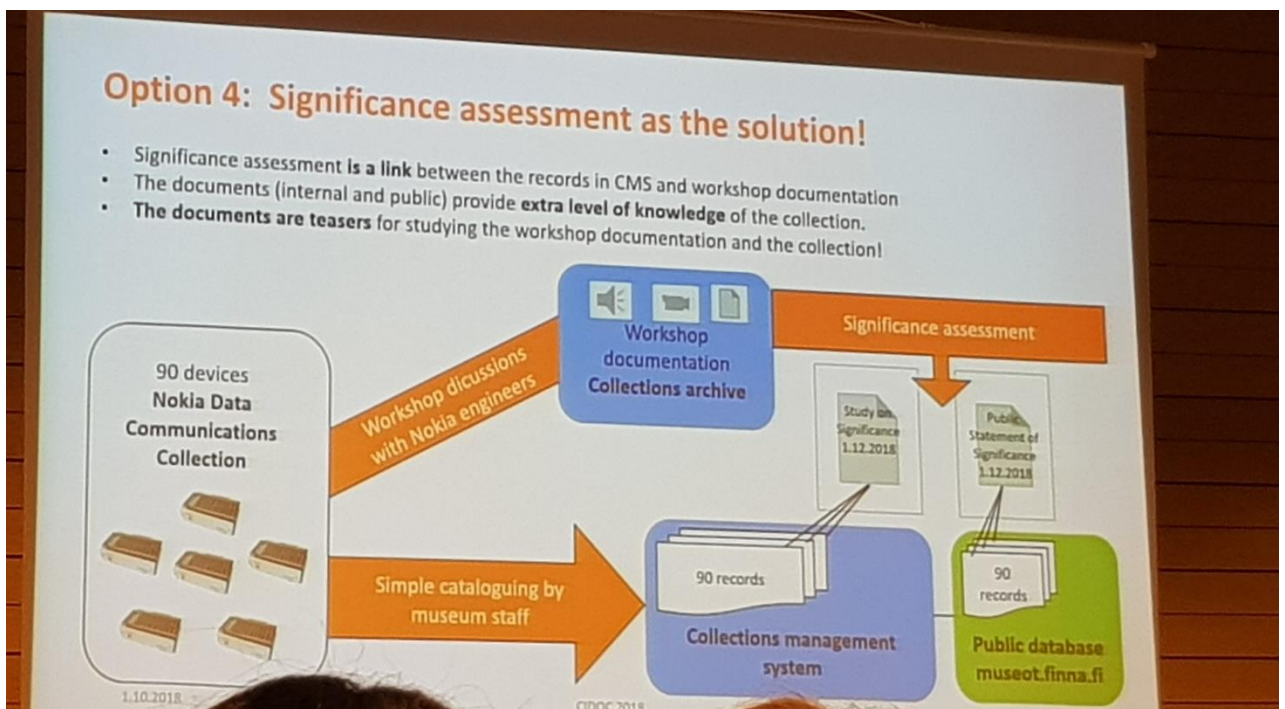
Documenting Heritage of Nokia – From Discussions to Catalogue אודות Emilia Västi של

הציגה את המקרה של המוזאון הטכנולוגי בהלסינקי שב- 2015 קיבל בתרומה את אוסף התקשורת של Nokia אשר נאסף על ידי עובדי החברה. האוסף מכיל פריטים מ 1960-2010.

כשהאוסף נתרם הם חשבו על הדרך הטובה ביותר לאסוף מידע על הפריטים ועל הטכנולוגיה והחדשנות של החברה.

הם החליטו לקיים סדנא עם הצוות המקצועי של נוקיה. טרום הסדנאות הם ערכו סקר על הרקע של הצוות של Nokia.

במהלך הסדנא הם ראינו את העובדים. התהליך היה חיובי. יש חשיבות לתעד את המידע שאצל הצוות להרחבת המידע שידוע מהמוצר עצמו. כיום המידע מקוטלג במערכת CMS אך טרם עלה לאתר.

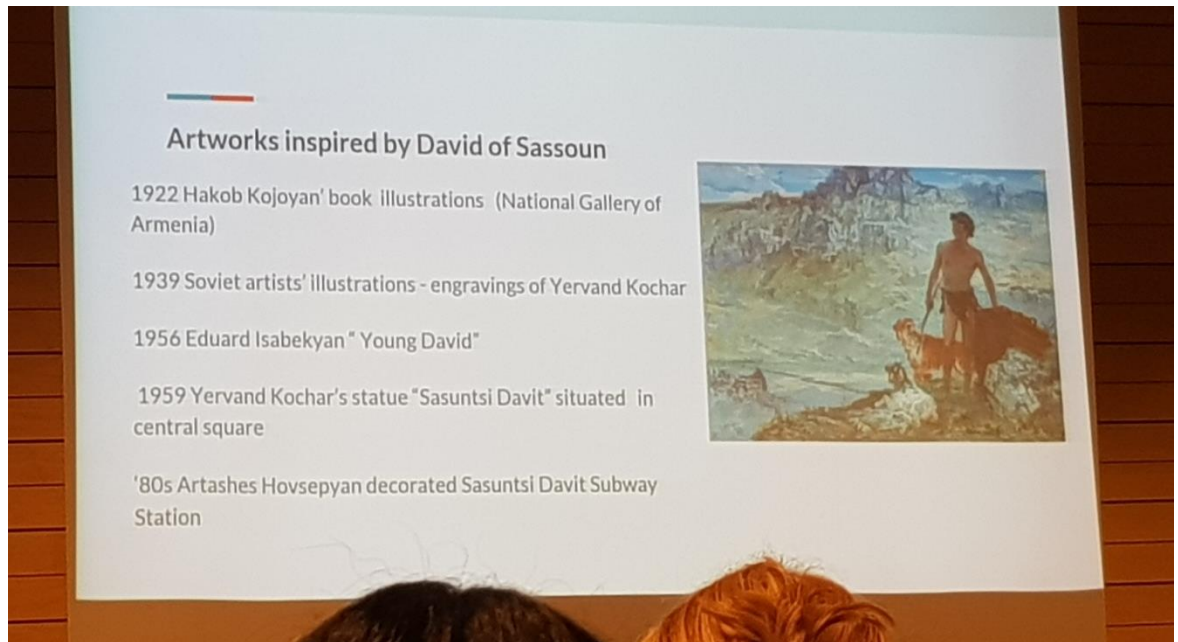


Artwork turned into the narrator of an epic. בנושא הרצאתה של **Hasmik Altunyan** :
Case Study: David of Sassoun

ההרצאה הציגה את הקשר בין אמנות לתיעוד בע"פ כדרך טובה להעברת מידע.

המרצה החלה בהקדמה אודות Epics – אפוס סיפורים שעוברים במסורת. היא הרחיבה אודות הסיפור David as sassoun – הנחשב כסיפור אפוס בארמניה. https://en.wikipedia.org/wiki/David_of_Sassoun

הסיפור מוכר ומסופר בכל רחבי ארמניה, נלמד בבית הספר ועובר במשפחה. לטענת המרצה הוא בעל חשיבות בזכות האמנות: מפסלים ומציירים את הסיפור. גם בימנו ילדים בארמניה מציירים את הסיפור וזה חלק מתוכניות הלימודים. בשלב מסוים החלו ליצור את הסיפור באמנות בכל מקום בעיר.



הרצאתה של **Tanya Szrajber** התייחסה לאופן בו ניתן להעמיק את התיעוד אודות המחקר על פריט : **The preservation of changes of knowledge and its sources: theoretical, practical and ethical considerations**

טניה אוצרת ב- British museum.

בימנו כשמידע רב זמין, המידע על אובייקט הוא מאוד דרמטי. הנושא הוא לא רק לשמר את מקור המידע על פריט או לספק את מקור המידע. השינויים באיסוף המידע גם הם צריכים להיות מתועדים במערכת הקטלוג. זה מוביל לכמה דילמות. ראשית עלינו להחליט איזה מידע חשוב שיתועד במערכת ולאיזה מקור אנחנו משייכים (בגלל עומס המידע). במקרים רבים אין לנו את המידע המקורי על האובייקט ולא את התפתחות המידע על האובייקט. שיקולים כאלו צריכים להילקח בחשבון בתיעוד ובטרמינולוגיה ובסופו של דבר בחשיפתו לציבור.

ב- British museum התיעוד של המחקר אודות ה- Provenance of knowledge מתועד במערכת ה- CMS. המידע מתחלק בין מידע מתוך האובייקט לבין שדות של Comments המתייחסים למחקר אודות:

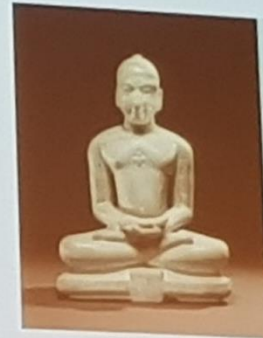
- רמת הודאות
- מקורות המידע: Provenance information
- הערות טקסט חופשי של האוצר או החוקר.

Knowledge about Objects in Museum Collections

Based on two categories of information:

- **Object data**

- Relate directly to an object's attributes
- Many empirically verifiable
- Physical characteristics, history and production
- Usually regarded as primary data



- **Comment**

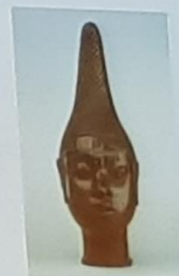
- Contextual information
- Opinions, beliefs and suppositions

'Eurocentric' approach to data structures and classifications

- Most data structures and standards based on 18thC ways of classifying the world
- Other cultures have different perspectives and ways of classifying and interpreting

Object Data

- Intrinsic to the object, regardless of viewer
- Objective
- Usually recorded in specific fields, mostly Terminology-controlled
- Two categories:



- **Physical characteristics**

- visual description, the name or type of object based on appearance, materials, techniques, pottery wares, dimensions, marks and inscriptions, and currency

- directly observable and measurable, even by non-specialist

- **History (from creation)**

- object's use, subject-matter, production (maker, period, date, culture) and provenance (acquisition and geographical origin)

- Unless marked in the object or in a source (e.g. publication), requires expert input

מקורות המידע שבשימוש האוצרים והחוקרים:

- ארכיון
- פרסומים
- אינטרנט
- מידע ויזואלי: סרטים, דימויים.

Standard Resources

Archival

- Accession Registers
- Archaeological Field Notes
- Collectors' Notes
- Letters, labels, photographs maps and plans, etc.

Publications (printed and online)


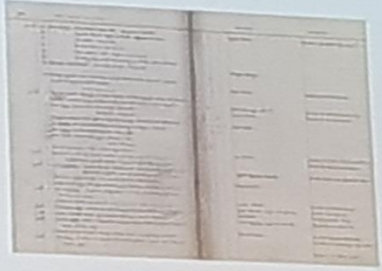
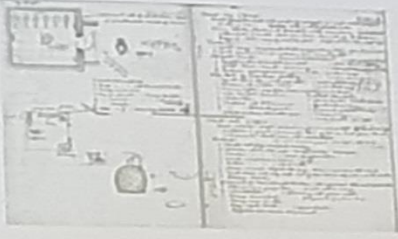
- Catalogues, books and articles on objects and their context
- Scientific publications
- Typologies

Online

- Museum databases, Specialist Websites, Projects

Visual, Audio and Audio-visual

- Recordings and film, e.g. Endangered Material Cultures Programme

יש חשיבות רבה לאתר את המידע המהימן: Trace the origin. לזהות את כל מקורות המידע ואת התורמים למקור המידע. שאלה של המרצה: האם באמת ניתן להגיע למקור המידע על אובייקט? במקרים מסוימים כן. אבל במקרים מסוימים, ברמות אחרות לא. משום שזה דורש זמן ומידע רב יכול לבלבל.

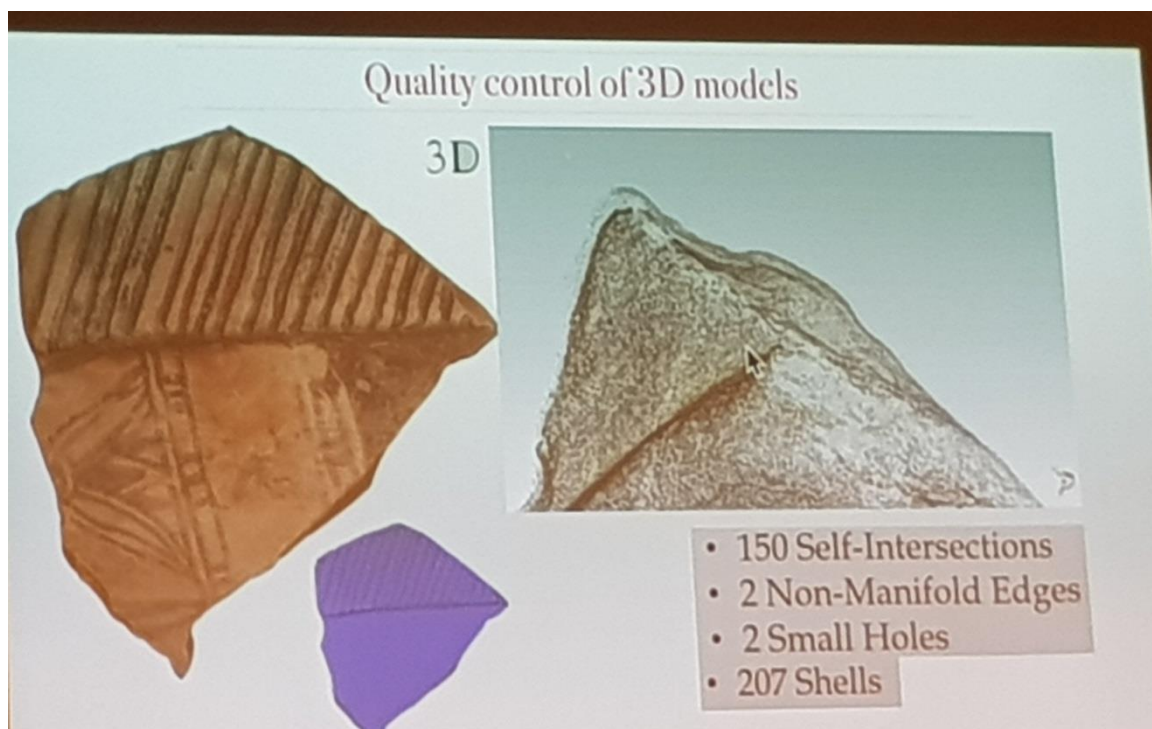
1.5

הרצאות אחרות התייחסו לאופן בו אוספים שהיו חלק מהמורשת התרבותית של מדינה אחת הגיעו למדינה אחרת: Re-contextualizing the Museum collections and objects to their origin.

דוגמא לכך היא קפריסין. שאוסף עצום נלקח לאחר הכיבוש הטורקי ב 1974. רק 90 פריטים נשארו במוזאונים בקפריסין. הרב הגדול עבר למוזאון הבריטי ואחרים לאוסטרליה.



הדיון לא התייחס לאספקטים החוקיים אלא להיבטים של דיגיטציה. הפתרון שהם מצאו לתיעוד המידע הוא דיגיטציה בתלת מימד.



מה שניתן לעשות בצורה אקטיבית לגבי הנושא זה לעבוד בשיתוף פעולה בינלאומי לאיסוף המידע:

- ליצור קהילה – שתבצע מחקר
- ליצור פלטפורמה – רשתות חברתיות
- מידע שייאגר דיגיטלית.

1.6

הרצאות נוספות שהתייחסו לנושא עסקו ב: Object information as historical source. בנושא זה העברתי גם אני הרצאה: **Identify and Define What We See** – על המחקר אודות אוסף החפצים שבמוזאון ראשון-לציון. ניתן לקרוא את ההרצאה ולראות את המצגת בקבצים המצורפים באתר האיגוד.

הרצאה אחת הועברה על ידי Eleni Zgouleta שהציגה את תהליך איסוף המידע אודות אוסף הפריטים בתערוכת הקבע ב Grand Egyptian Museum



מוזאון שנבנה בימים אלו. התערוכות הן לב המוזאון ולכן יש חשיבות למידע איכותי על האוסף. 50,000 פריטים יוצגו. 50,000 נוספים במחסן ולהדרכה. הפריטים נבחרו על ידי ועדה.

תיעוד הפריטים:

- התבצע על ידי מערכת GEM.
- רובם היו ברחבי העולם (אוסף וירטואלי).
- המטרה העיקרית של התיעוד היתה לעמוד בסטנדרטים של קטלוג.
- לא כל הפריטים קוטלגו באותה רמת קטלוג.

האוסף הראשון שטופל: 100 פסלים ואלמנטים מעולם הארכיטקטורה. הרבה פעמים היה צורך לבצע מחקר פיזי בפריט עצמו. אוסף נוסף הוא אוסף תות ענח' אמון שהוא בעל חשיבות לציבור ולכן קיבל חשיבות עליונה. בוצעה הערכה של האוסף ומטרותיו. היתה חשיבות לסיווג האובייקטים ולכן הם תויגו לפי תזארוס. היה גם עניין סביב התיאור: יש פריטים שתוארו ולאחרים לא היה תיאור בכלל. הפריטים קוטלגו על ידי צוות ממצריים.

Grand Stairs Collection

Type of collection:
100 statues and architectural elements exhibited on plinths

Aim:
to initiate the visitor into the identity of the museum

Identity:
the state, kingship and longevity of ancient Egypt

The slide features several images of Egyptian statues, including a large sphinx, a seated female figure, and a standing female figure.

The Tutankhamun collection

From the Tutankhamun Tomb in the Valley of the Kings

Part of it exhibited in the Cairo Egyptian Museum

Object of many exhibitions internationally

Subject of many studies and publications in 100 years

Significance of Collection

Approximately 5,000 objects

A closed burial set

The site of KV 62

Lady Evelyn Herbert, Lord Carnarvon, Howard Carter, Arthur Callender in front of KV62

The slide includes images of the tomb site, the discovery team, and the famous golden mask of Tutankhamun.

2# הסטנדרט הבריטי לניהול אוספים – Spectrum

בכנס התקימה סדנא בנושא הסטנדרט הבריטי לניהול אוספים Spectrum. הסטנדרט מתייחס לכל הפרוצדורות של מחזור החיים של פריט באוסף מוזאלי. את הסדנא העביר גורדון מקנה מארגון Collections trust בבריטניה.

לעניות דעתי זה הנושא החשוב ביותר שהועבר בכנס משום שבימים אלו פורום מנהלי האוספים והרשמים בישראל מתרגם את הסטנדרט הבריטי תוך התאמתו לישראל. המידע שנלמד, הקשרים שנוצרו עם אנשי הארגון ואנשי מוזאונים במדינות שתרגמו את הסטנדרט יסיעו לפורום בתהליך.



2.1

הקדמה:

הסטנדרט Spectrum החל להתפתח בשנות ה-70. הרעיון היה להציג את כל הספקטרום של מה שקורה לפריט במוזאון.

הסטנדרט יצא לאור ב- 1991 על ידי ארגון בשם Collections trust. זו לא היתה יוזמה ממשלתית. הוא נוצר מצוותים של אנשי מוזאונים. הגרסה הראשונה היתה ספר עב כרס. מאז ועד היום יצאו כ- 5 גרסאות. במעבר לגרסה הנוכחית הם ביצעו סקר בקרב המשתמשים ויצרו קבוצת עבודה. ב- 2017 יצאה הגרסה החמישית - 0.5. המוזאונים בבריטניה מחויבים לעמוד בסטנדרט מול ה Art council.

בשנים האחרונות הסטנדרט אומץ ותורגם במספר מדינות בעולם: בלגיה, ברזיל, פינלנד, גרמניה, הולנד, נורבגיה, פולין, פורטוגל ושבדיה.

העיקרון מאחורי הסטנדרט: זוהי שפה לעוסקים בניהול אוספים, משתף: מתייעצים עם המשתמשים, פרגמטי, בתהליך מתמשך: המטרה להמשיך ולעדכן ולהתאים לשינויים בעתיד.

יתרונותיו: נהיר, בשפה האנגלית, שיתופי, יוצר אחידות, חופשי להורדה ואומץ על ידי ISO - התקינה הבינלאומית.

10 הפרוצדורות הבסיסיות של Spectrum הן:

- Object entry - כניסת פריט לאוסף - רישום של כל הפריטים שהם תחת אחריות המוזאון מכל סיבה שהיא: השאלה, רכישה או רכישה פוטנציאלית.
- Acquisition and accessioning - קבלה - לקיחת אחריות משפטית על הפריטים. במיוחד בנוגע להוספה של פריטים לאוסף הקבע.
- Location and movement control - מיקום ותנועת פריטים - מידע אודות המיקום של הפריטים ועדכון המידע בעת שינוי.
- Inventory - רישום מידע בסיסי על הפריטים.
- Cataloguing - קטלוג - ניהול המידע הידוע על הפריטים ועדכונם.
- Object exit - יציאת פריט מהאוסף - מידע על יציאת פריטים מהאוסף שהיו תחת אחריות מנהל האוסף.
- Loans in (borrowing objects) - שאילה - ניהול פריטים שהושאלו לתקופת זמן מוגדרת ולמטרה ספציפית.
- Loans out (lending objects) - השאלה - בקשות להשאלת פריטים וניהול תהליך ההשאלה עד החזרת הפריטים.
- Documentation planning - תיעוד המידע במערכת במטרה להמשיך ולהוסיף מידע.

פרוצדורות נוספות:

- Condition checking and technical assessment - תיאור מצבם הפיזי של הפריטים.
- Collections care and conservation - תיאור מידע על פריטים שעברו שימור וטיפול.
- Valuation - הערך הכספי של הפריטים - מאוסף הקבע או בהשאלה.
- Insurance and indemnity - ביטוח לאובייקטים שבאוסף ובהשאלה כנגד נזק ואובדן
- Emergency planning for collections - מידע אודות סיכונים אפשריים לפריטים והפעולות שיש לבצע במקרי חירום.
- Damage and loss - התייחסות לנזק ואובדן של אובייקטים באוסף.
- Deaccessioning and disposal - הוצאה של פריטים מאוסף הקבע וניהול הוצאת האובייקטים באמצעות שיטה מוסכמת.
- Rights management - ניהול זכויות יוצרים, קניין רוחני וזכויות הגנה על מידע שמתייחסות לאובייקט.
- Reproduction - ניהול מידע אודות יצירת תצלומים וסוגים נוספים של שעתוק האובייקט כולל עותקים דיגיטליים.
- Use of collections - ניהול מידע אודות השימוש באוסף על ידי כל גורם בתוך ומחוץ למוזאון.
- Collection review - תיעוד של הערכה פורמלית על האוסף.

כל פרוצדורה כוללת:

הגדרה שמסכמת את הפרוצדורה במשפט.

הסבר מלא של היקף הפרוצדורה שמסביר מתי יש להשתמש בה.

הסטנדרט כולל הקדמה ובה:

- שאלות עקרוניות שיש לשקול בתהליך כתיבת הסטנדרט.
- הדרישות הבסיסיות שיש לקחת בחשבון כשכותבים פרוצדורות

הצעות לפרוצדורות:

- גרסת טקסט שכוללת את הדרישות לפרוצדורה והערות במידת הצורך.
- תרשים זרימה שמסכם את הדרך המוצעת לבצע דברים.

2.2

תרגום הסטנדרט:

במהלך הסדנא למדתי אודות העדכונים של הגרסה האחרונה 0.5. הארגון - collections trust מעודד מדינות בעולם לתרגם את הסטנדרט ולהתאימו לצרכים המקומיים ומאפשר להסדיר את הנושא באופן פורמלי ולחתום על הסכם. הארגון נותן למדינות שמאמצות את הסטנדרט שירותי: יעוץ והדרכות.

מספר מדינות הציגו את התהליך שעברו בתרגום והתאמת הסטנדרט לצרכים המקומיים במדינתם.
תהליך הטמעת הסטנדרט במדינה כולל את השלבים הבאים:

- אנשי מוזאונים שמעוניינים לבצע את התהליך
- תרגום בהתנדבות או תקציב לתרגום במידה ומעוניינים להאיץ את התהליך
- התייחסות לגבי הצרכים המקומיים במדינה.
- חתימה על הסכם מול collection trust
- עבודה מול collection trust - במידת הצורך

היו נציגויות בכנס מכמה מדינות שמשמשות בסטנדרט כגון: גרמניה, פורטוגל וארצות ערב: קטר, ערב הסעודית.

הוצג תהליך העבודה בפורטוגל: שחתמה על הסכם מול ספקטרום ב 2012. יש להם שותפות עם ברזיל. הם החלו לעבוד בקבוצות עבודה והחליטו להשתמש בסטנדרט משום שזה סטנדרט שבשימוש מוזאונים רבים.



תהליך העבודה בפורטוגל:

- החלו בטיוטה ראשונית עם חברה שתרגמה בצורה מקצועית.
- נעזרו במומחים בקטלוג.
- פרסמו את הגרסה הסופית ב 2014 בסאן פאולו.
- 8 פרוצדורות בשימוש מוזאונים.
- כיום הם זקוקים: ליעוץ אודות 13 פרוצדורות שטרם תורגמו.
- עובדים בגרסה 0.4 ובעתיד הם רוצים לעבור לגרסה 0.5.
- התרגום העתידי יהיה על בסיס התנדבותי.

בעיות בתהליך:

- תקציב
- עבודה התנדבותית
- הגרסה החדשה טרם הוטמעה.

ההתאמה למדינה:

- היו בעיות של טרמינולוגיה
- בעיות של תוכן

Thanks!

Any Questions?



Gordon McKenna
Standards Manager

gordon@collectionstrust.org.uk

נושא נוסף שהכנס עסק בו הוא השימוש שמוזאונים יכולים לעשות באמצעות השירותים של Wikipedia.

מספר דוברים עסקו בנושא: **Collection Documentation Modeling Wikidata and CIDOC-CRM**

3.1

Wikidata – Sandra Fauconnier

סיפרה בקצרה על פרויקט: **wikidataLink open data** שנוסד ב - 2012 . מטרתו לאחד את המידע ולמנוע כפילות. ניתן ליצור מילון מונחים ומפת מונחים. יש ארגונים שהחלו לאמץ את wikidata . לדוגמא Flemish art collection . יורפיאנה אף היא ממליצה על השימוש wikidata .



CIDOC CRM on Wikidata: first baby steps

Item	ItemLabel	cidoc_url
Q wd:Q35120	entity	<http://www.cidoc-crm.org/Entity/e1-crm-entity/version-6.2>
Q wd:Q26907166	temporal entity	<http://www.cidoc-crm.org/Entity/e2-temporal-entity/version-6.2>
Q wd:Q3778211	legal person	<http://www.cidoc-crm.org/Entity/e40-legal-body/version-6.2>
Q wd:Q2199864	duration	<http://www.cidoc-crm.org/Entity/e52-time-span/version-6.2>
Q wd:Q1914636	activity	<http://www.cidoc-crm.org/Entity/e7-activity/version-6.2>
Q wd:Q16334295	group of humans	<http://www.cidoc-crm.org/Entity/e74-group/version-6.2>
Q wd:Q6545185	unique identifier	<http://www.cidoc-crm.org/entity/e42-identifier/version-6.2>
Q wd:Q1656682	event	<http://www.cidoc-crm.org/entity/e5-event/version-6.2>

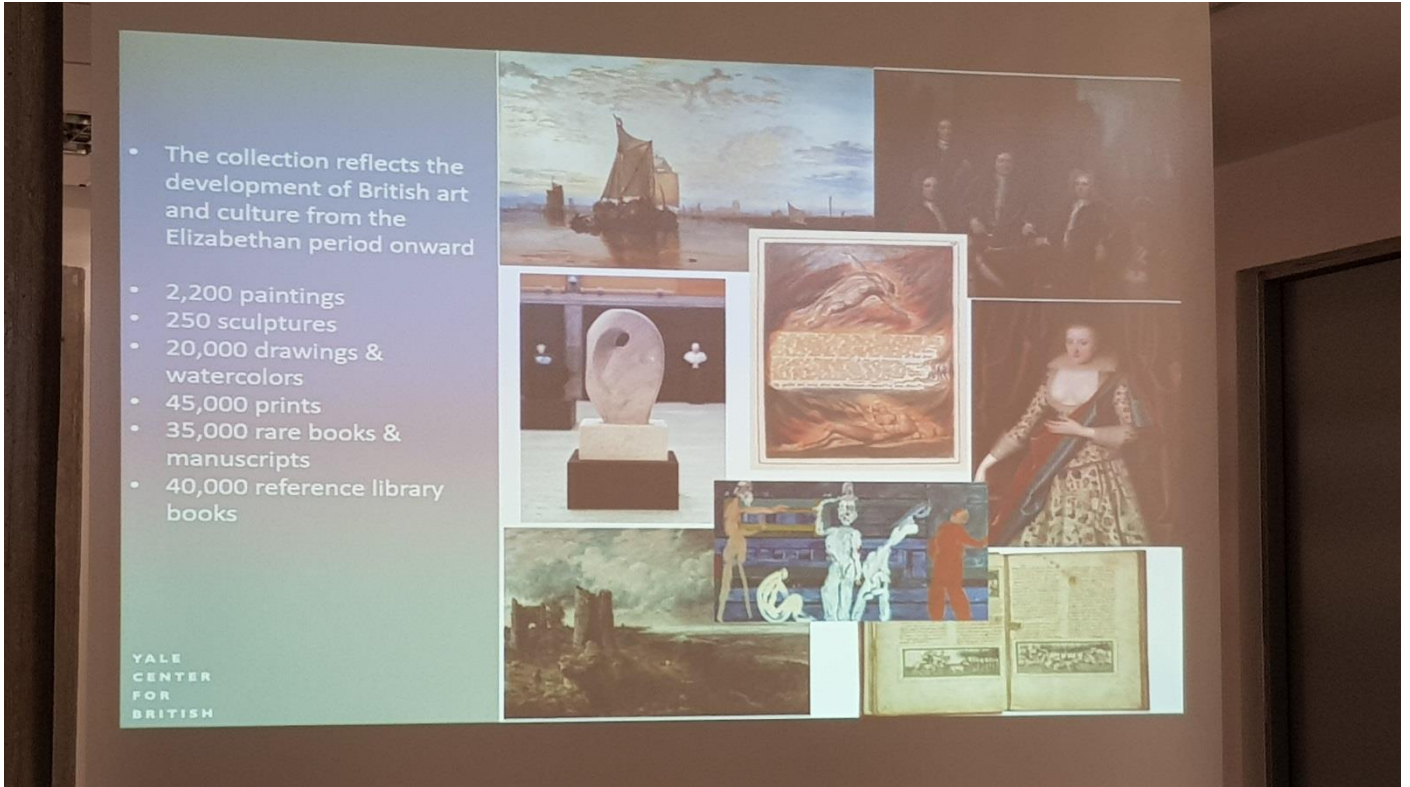
(Query)

Museum using Wikipedia בהרצאה הבאה תואר כיצד

מוזאונים יכולים להנות מחשיפה באמצעות השירותים של ויקיפדיה.

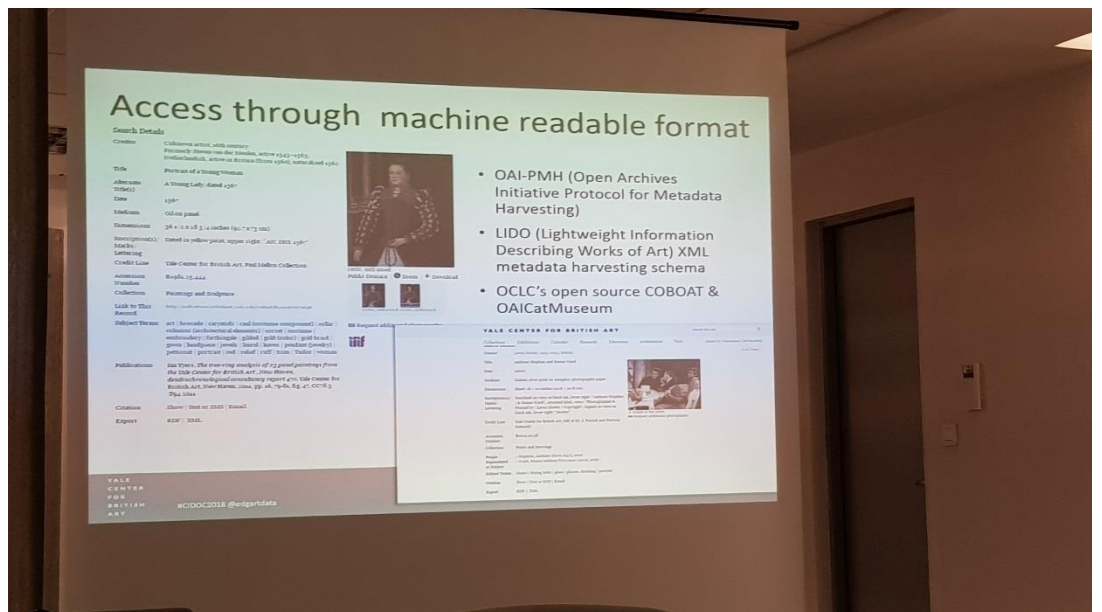
ניתנו מספר דוגמאות של מוזאונים שעושים שימוש: Tropen museum: הדף בוויקיפדיה גרם לעלייה בחשיפת המוזאון. המטרופוליטן – מעלה דפים לאובייקטים ספציפיים.

Yale center for british art – דוגמה של מוזאון קטן. החליטו על אסטרטגיה של open access policy.



המוזאון השתמש בשירותי לחשיפת האוספים:

- GLAM –
- WIKIDATA –
- WIKIPEDIA –



Wikidata citations

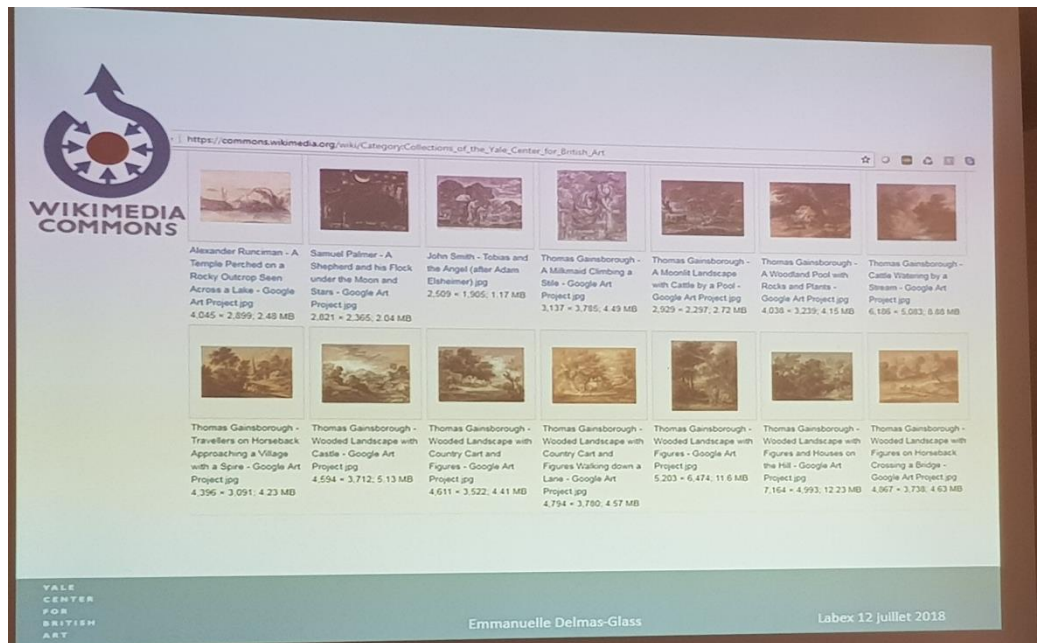
Secure <https://www.wikidata.org/wiki/Q2413460>

date of birth	1534	Gregorian	edit
instance of	statement with Gregorian date earlier than 1584		
− 11 references			
stated in	International Standard Name Identifier		
ISNI	0000 0000 8126 6150		
retrieved	13 October 2015		
stated in	Biografisch Portaal		
reference URL	http://www.biografischportaal.nl/peer/soon/1388/1092		
Biografisch Portaal number	1388 1092		
title	Lucas de Heere (Dutch)		
stated in	Digital Library for Dutch Literature		
reference URL	http://www.dbnl.org/auteurs/auteur.php?rdn=heer001		
DBNL author ID	heer001		
title	Lucas de Heere (Dutch)		
stated in	British Museum person-institution thesaurus		
reference URL	https://collection.britishmuseum.org/ncoucur/47		
British Museum person-institution title	52141		
	Lucas D'Heere (English)		

Wikidata multilinguality

Wikipedia (8 entries) edit


br	Lucas de Heere
el	Λούκας ντε Χείρε
en	Lucas de Heere
eo	Lucas de Heere
es	Lucas de Heere
fr	Lucas D'Heere
nl	Lucas d'Heere
sv	Lucas de Heere



3.3

ההרצאה האחרונה התייחסה לאיך ניתן לשלב בין מערכת **cidoc-crm** ו**wikidata**. הציגה את היתרונות והחסרונות של כל אחת מהמערכות וטענה כי ניתן לשתף מידע בין **wikidata** ו **cidoc-crm** – להעביר מידע מאחד לשני.

Terms of Reference & Common Problems



WIKIDATA

massive open knowledge base including CH knowledge and reference data


Shared Concern:

- Producing Data
- Finding/Using Quality Reference Data
- Integrating / Making Data Compatible

= **hard & expensive BUT highly desirable**


SO...

Does the combined expertise of these groups help make a dent in the expense or difficulty, or at least in feasibility?



CIDOC CRM CONCEPTUAL REFERENCE MODEL

conceptual reference model designed to allow the expression of CH data in a common format



GLAM

data producers and consumers building repositories of important factual knowledge of our history

Common Strategies: CIDOC CRM & Wikidata

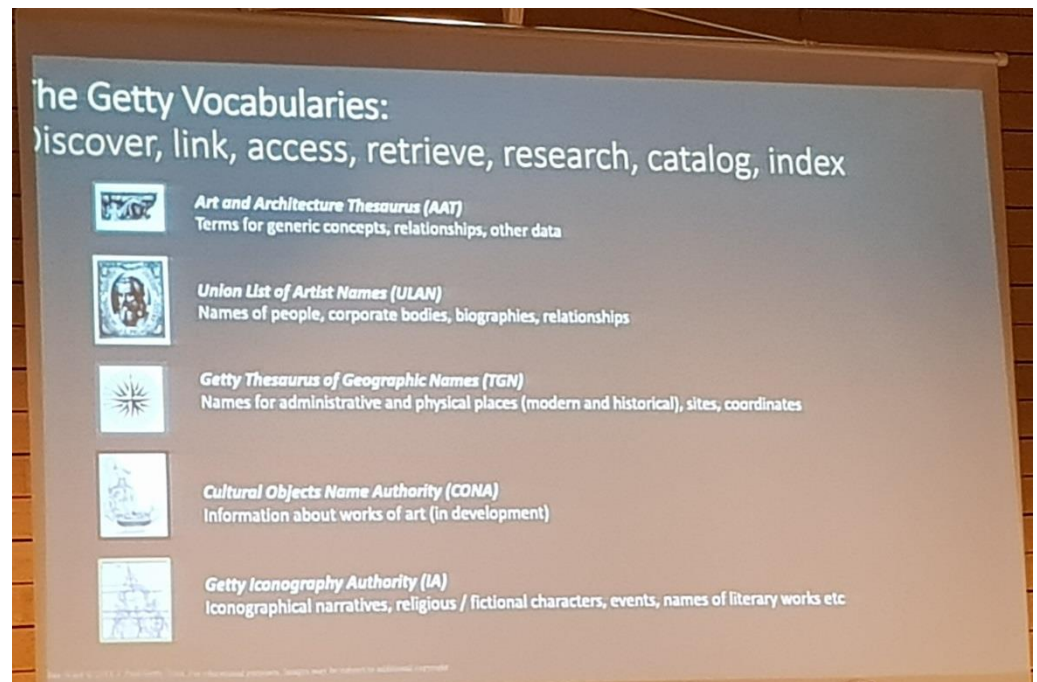
	CIDOC CRM		WikiData	
	Yes/No	Comment	Yes/No	Comment
Semantic Web	YES	Model of Classes and Properties in RDF and OWL	YES	Items/Classes and Relations
Linked Data	YES	Enables URI policy	YES	Creates URIs
Bottom Up Modelling	YES	Based on CH data models, covers existing information	YES	Built up by volunteers according to need and demand
Stress on Provenance	YES	CRMdig, CRMSci and CRMInf extensions for tracking empirical ground of statements	YES	Built in Reference System for statements

Differing Strategies: CIDOC CRM & Wikidata

	CIDOC CRM		WikiData	
	Yes/No	Comment	Yes/No	Comment
Ontological Commitment	YES	CRM Class and Property statements should describe a world	NO	Wikidata does not restrict data model use / expansion, enforce class logic
Limit of Scope	YES	CRM is limited to cover CH and E-Science data	NO	Wikidata is open to talk about any data
Holding of Data	NO	CIDOC CRM's maintaining body, CIDOC CRM SIG does not hold or share CRM data	YES	Wikidata offers millions of data linked open data points and relations

Getty Vocabularies 4#

נושא נוסף שהכנס עסק בו הוא הפרויקט של **Getty Vocabularies** – מחלקה בתוך Getty Research Institute אשר עוסקת בתזאורוסים בתחום האמנות, ארכיטקטורה, חומרים ארכיוניים, שימור וחומרים ביבליוגרפיים.

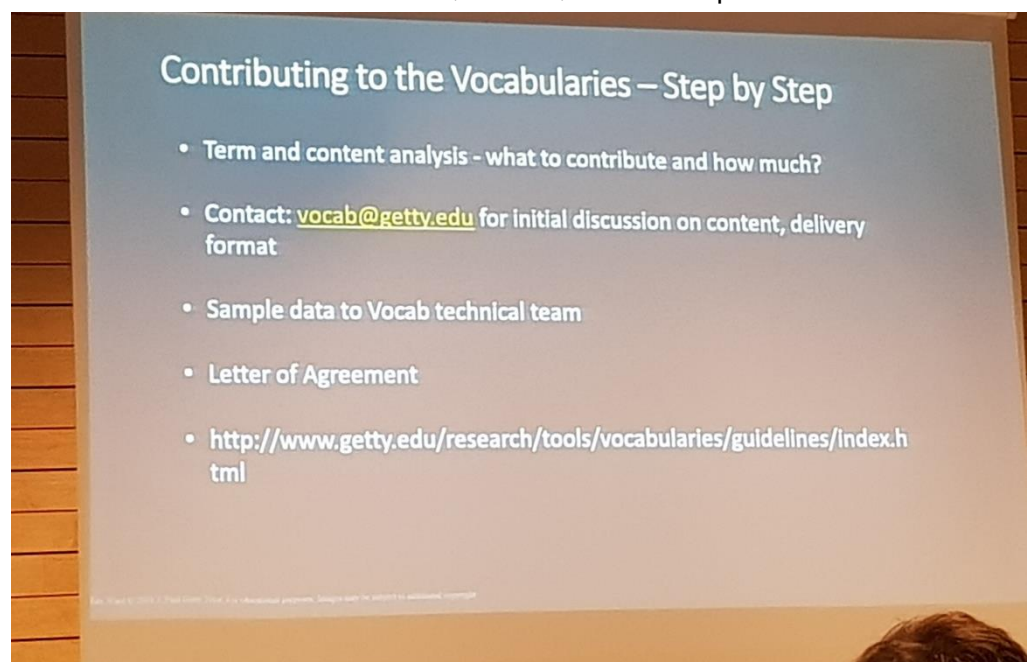


היתרונות של המאגר:

- איכות – מבוקר על ידי מומחים בתחום.
- אנשים שותפים ליצירת המונחים.

לכנס הגיעו שני נציגים של הארגון שהציגו עדכונים לגבי הצד התוכני והטכני של המאגר.

מבחינה תוכנית תואר תהליך תרומת מידע למאגר על ידי ארגונים או אנשים חיצוניים:



Contributing to the Vocabularies – Required Fields - ULAN

Minimum Required Fields for Contributing New Terms to ULAN

- Preferred name
- Optional: variant names
- Hierarchical position (Person, Corporate Body, Unknown)
- Source for name(s) – one scholarly source needed, or own institution
- Gender
- Life dates (can be estimated)
- Role (ex: painter, architect, patron, etc)
- Nationality
- Display biography (can be concatenated if necessary)

00020477
Link: <http://vocab.getty.edu/page/ulan/500020477>

Schnabel, Julian (American painter and printmaker, born 1951)

American artist, New York.

Names:
Schnabel, Julian (preferred, V, index, LC)
Julian Schnabel (V, display)
Schnabel, G'iull'an (U)
ג'וליאן שטאבל (U)

Nationalities:
American (preferred)

Roles:
Artist (preferred)
Painter
Printmaker
Architect

Gender:
Male

ULAN Required Fields

Sources and Contributors:

שטאבל, ג'וליאן	[GRL]
Library of Congress Authorities database (n.d.) n 82243633	
Julian Schnabel	[GRISC, MoMA Preferred, VP]
Artists, Museum of Modern Art (MoMA) New York (2000-)	
Getty Vocabulary Program rules	
Harald Szeemann papers, Finding Aid, GRI Special Collections (2011-)	
Schnabel, Julian	[AVERY Preferred, BHA Preferred, CL-Courtauld Preferred, GRISC Preferred, GRL Preferred, Grove Art Preferred, MoMA, WCI Preferred, WL-Courtauld Preferred]
Artists, Museum of Modern Art (MoMA) New York (2000-)	
Avery Authority files (1963-)	
Avery Index to Architectural Periodicals (1963-)	
Grove Art artist database (1989-)	
Harald Szeemann papers, Finding Aid, GRI Special Collections (2011-)	
Library of Congress Authorities database (n.d.) n 82243633	
Witt Library, Authority files	

Getty Vocabularies Publications and Formats

Currently available:

- Human-readable web site and search (<http://www.getty.edu/research/tools/vocabularies/>)
- Yearly full export in XML and Relational Tables (<http://www.getty.edu/research/tools/vocabularies/obtain/download.html>)
- Legacy Web services returning XML format (http://www.getty.edu/research/tools/vocabularies/vocab_web_services.pdf)
- Linked Data with SPARQL endpoint (<http://vocab.getty.edu>)

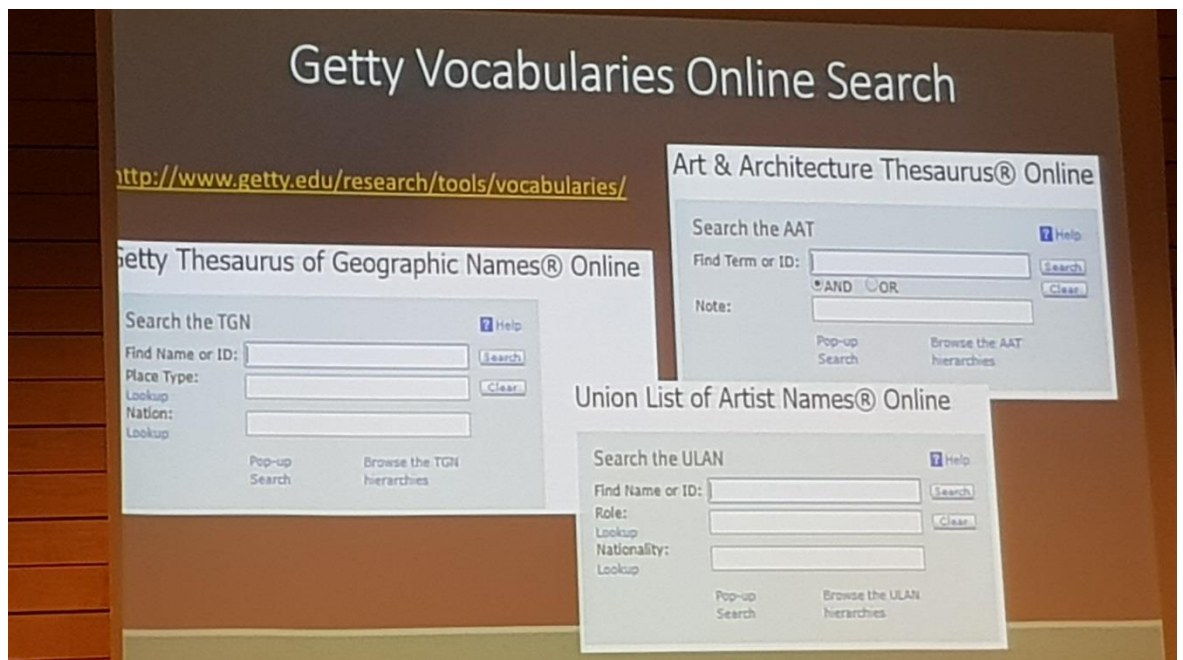
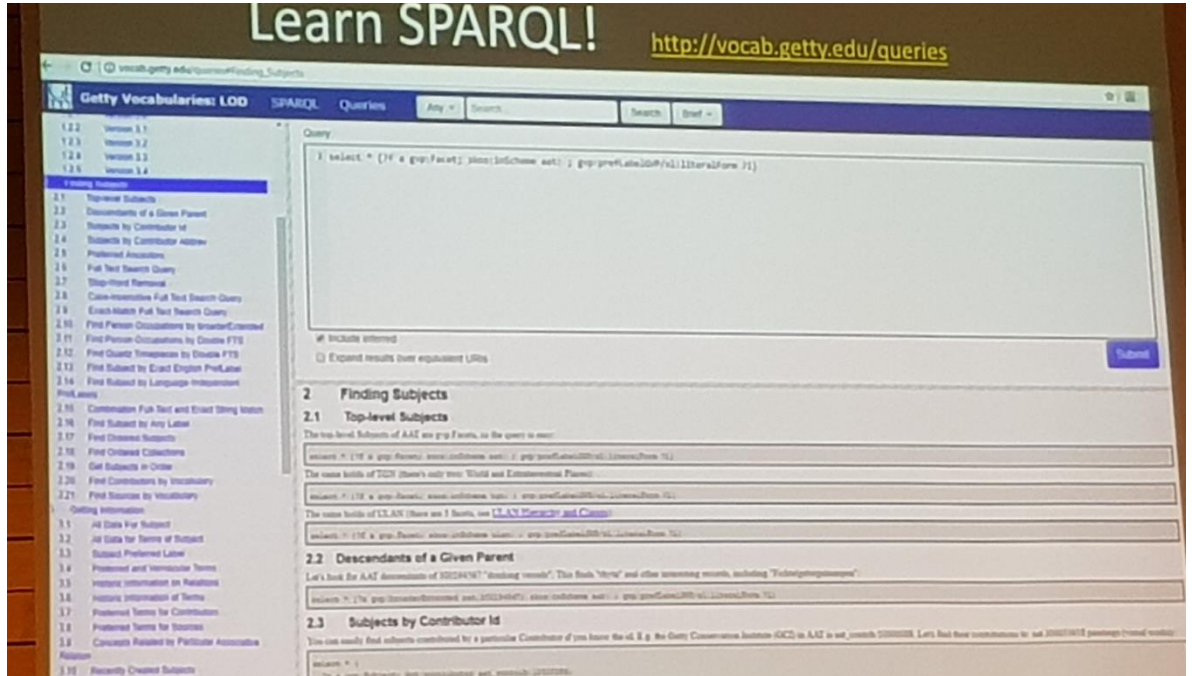
מבחינה טכנית תוארו היידושים בחיפוש במאגר המידע:

1. <http://vocab.getty.edu/aat/300264092>

2. <http://www.getty.edu/vow/AATHierarchy?find=&logic=AND¬e=&page=1&subjectid=3003753>

06

3. [/http://www.getty.edu/research/tools/vocabularies/cona](http://www.getty.edu/research/tools/vocabularies/cona)



Contributing to the Getty Vocabularies

Individual records can be submitted through online contribution form

- <http://vocabcontrib.getty.edu/login.aspx>
- Requires registering with the Getty Vocabulary Program as a contributor
- Only works with Internet Explorer in compatibility mode (Yikes!)

XML Format for bulk import

- http://www.getty.edu/research/tools/vocabularies/getty_vocab_xml_schemas.zip
- Data not submitted in XML import format can take an undermined amount of time to process
- Import format is custom Getty Vocabularies schema definition